

La recherche partenariale
et le 7ème Programme Cadre Recherche
et Développement (« FP 7 ») pour la
priorité « ICT »

Specif 2008

Strasbourg 10 janvier 2008

Jacques Voiron

Université de Grenoble / CPU

jacques.voiron@ujf-grenoble.fr

La recherche partenariale

- « **Activité de recherche menée en partenariat avec des acteurs du monde économique, en réponse à un besoin socioéconomique exprimé par ceux-ci.** Le partenariat intègre par définition, une participation financière réelle de ces acteurs et leur implication « recherche » en termes d'expression du besoin et du cahier des charges, voire leur participation directe aux recherche menées. »
- Définition de la R&D JOCE 28.02/2004 L 63/23
- Deux exemples :
 - le label Carnot,
 - le PCRD 7 (FP 7) de l'Union Européenne priorité ICT de la Recherche collaborative

Instituts Carnot

- **Label Carnot** = reconnaissance de la capacité d'organisations publiques de recherche (« institut Carnot ») à conduire une recherche partenariale efficace => charte Carnot
- **Dispositif Carnot** :
 - Inspiré d'expériences réussies dans plusieurs pays européens
 - Appel à candidature, sélection sur critères (engagement recherche partenariale, excellence scientifique, organisation interne, ...)
 - Les organisations de rattachement de l'institut Carnot contractualisent avec l'ANR pour 4 ans, avec des objectifs de progrès, et en retour un abondement annuel pour objectifs de ressourcement, de professionnalisation et d'«actions inter-Carnot»
 - Association des Institut Carnot www.instituts-carnots.eu contribue au développement de la recherche partenariale de qualité, par des actions mutualisées et des actions collectives entre autres avec RTO européens
- 33 instituts Carnot (appels 2005 et 2006)
 - 12 300 permanents de la recherche et plus de 6000 doctorants,
 - 1 300 M€budget consolidé, 420 M€recettes de recherche partenariale,
 - 60 M€de soutien financier Carnot en 2007)

FP 7 Propositions académiques françaises *

...du dépôt à l'évaluation et au classement

- Evaluation et Classement
 - Les seuils éliminatoires
 - Organisations françaises appel 1, tendance confirmée dans appel 2 :
 - environ 50 % sont classées
 - fourchette de 48% à 70%

⇒ Niveau de professionnalisme du consortium
- Sélection
 - Négociation ou en réserve
 - Organisations françaises appel 1, tendance confirmée dans appel 2 :
 - Taux de succès environ de 25%
 - fourchette de 17% à 40%

⇒ Stratégie des organisations

*Etablissements académiques français officiellement déclarés lors des dépôts de propositions et qui signent au titre de partenaire du consortium, la convention de financement avec la Commission Européenne.

Appel 1 Projets financés

Projets	Nb total call 1	Nb France	Nb Aca. Fr	Ratio Aca./Fr	Ratio Aca./call 1
Financés	318	178	107	60,11%	33,64%
Réserve	60	27	15	55,55%	25%
Participations	3 121	338	130	38,46%	4,17%
Participations EU	2 820	338	130	38,46%	4,61%
Coordinations	318	36	15	41,67%	4,72%

Montant global estimé des subventions globales aux projets : environ 31 % du budget total 1 194 000 K€

Aca. = Académique

Appel 1 Projets

schéma de financement

	Total call 1	France	Académi- ques Fr	Ratio Aca/Fr	Ratio Aca/call 1
NoE	11	10	10	100%	90,91%
Strep	196	95	56	58,95%	28,57%
IP	63	39	22	56,41%	34,92%
CSA	48	34	19	55,88%	39,58%

Projets les thématiques FP 7 appel 1

ratio projets aca. français/ensemble projets call1

- **67%** • **8.1 Nano-scale ICT devices and systems**
- **60%** • **3.1 Next generation nanoelectronics components and electronics integration**
- **57%** • **8.2 Pervasive adaptation**
- **56%** • **5.2 Advanced ICT for risk assessment and patient safety**
- **43%** • **8.3 Bio-ICT convergence**
- **42%** • **1.4 Secure, dependable and trusted infrastructures**
- **41%** • **1.1 The network of the future**
- **40%** • **3.3 Embedded systems design**
- **36%** • **6.1 ICT for the intelligent vehicles and mobility services**
- **33%** • **3.4 Computing systems**
- **33%** • **9.1 International-cooperation**
- **31%** • **2.1 Cognitive systems, interaction, robotics**
- **30%** • **3.2 Organic and large-area electronics and display systems**
- **25%** • **4.1 Digital libraries and technology-enhanced learning**
- **22%** • **1.2 Service and software architectures, infrastructures and engineering**
- **20%** • **4.2 Intelligent content and semantics**
- **11%** • **5.1 Personal health systems for monitoring and point-of-care diagnostics**
- **10%** • **1.3 ICT in support of the networked enterprise**
- **10%** • **1.5 Networked media**
- **10%** • **7.1 ICT and ageing**

FP 7 Appel 1 et Appel 2 Projets : Participation Etablissements

	Projets financés Ou en négociation pour appel 2	Projets réserve
CEA	56	5
CNRS (4)	27	6
GET	15	5
INRIA	27	2
Universités CPU (1) (4)	52	4
CHU	5	/
Autres Organismes (2)	17	1
Eurecom	9	1
Autres (3)	22	1

(1) 27 universités participent à 49 projets

(2) CSTB(2), INRA, IRCAM, INRETS(4), INSERM(7), IFREMER(2), LCPC, Sup'Elec(3), PASTEUR(2), Polytechnique

(3) BNF, CIRC, EDF(2), EECL, ENSEA, EPIC, ERCIM(4), ESA, ESIEE, IFTH, IGN, IRCAD(2), ISEN-IEMN, ORA, Probayes-SAS, Prologue-Software, RENATER

(4) Dont 13 UMR identifiables

Quelques conclusions appel 1 FP 7 (1)

confirmées par les premières analyses de l'appel 2

- Participation très ouverte
- Visibilité de tous les acteurs de la recherche en ICT
 - Les grands centres organismes, universités et établissements maintiennent leur présence dans les défis par rapport à FP6
 - CEA renforce sa présence, l'INSERM et les CHU font leur entrée...
- Nombre propositions classées ou en réserve (% important)
=> signe de qualité ?
- Participation française globale dans les projets
 - Contrastée : subvention modeste 11% budget FP7 ICT, mais 56% des projets financés
 - Académiques contribuent à la participation française pour 60%
 - 100% des NoE et participation à 10 des 11 NoE financés dans le call 1
 - environ 28,5% Strep, 35% IP, ou 39,5% CSA
 - Participation académique modeste aux projets des « défis sociétaux » !

Quelques conclusions appel 1 FP 7 (2)

confirmées par les premières analyses de l'appel 2

- Quelles corrélations avec les engagements des académiques dans :
 - Plates-formes technologiques européennes ? : *certainement*
 - Pôles de compétitivité ? : *pas évident ... mais peut-être prématuré*
 - Instituts Carnot de l'alliance TIC-MNT ? *participation à 74,5% des projets*
- Cartographie régionale des participations, émergence de « clusters », « Communautés de la Connaissance » ?
 - 2 régions (IdF et RA) au coude à coude, dans un groupe de tête
 - 71% des participations aux projets dans ces 2 régions
- Changement culturel partagé ? => vers un renouvellement des « leaders » porteurs de très bonnes propositions ?

Des questions

- Stratégie d'organisation ou stratégie individuelle ?
- Professionnalisme nécessaire
 - Forte implication des porteurs dans les programmes européen et dans la recherche partenariale ?
 - Quelle aide au montage ?
- Comment mieux préparer les prochains appels du PCRD 7 ?
 - Ce n'est plus uniquement un problème d'information et de rédaction ...
 - Faut-il envisager
 - des actions plus coordonnées au niveau français, par quels moyens ?
 - Plus d'interactions avec la Commission, sous quelle forme ... ?
- Participer aux autres axes de FP 7, par ex. Personnel, ERC, ...
- Les « coûts complets » de la recherche partenariale : problème complexe dans lesquels les établissements doivent s'impliquer
-