

## *Compte-rendu du CA du 4 Mars 2004*

**Participants** □ Jacques Bahi - Nelly Bensimon – Christian Carrez – Jacqueline Chabrier - Robert Chignoli – Christine Choppy - Christine Crochepeyre - Annie Geniet –Thérèse Hardin – Colin de la Higuera – Mathieu Jaume – Hervé Martin - Jacques Mossière – Elisabeth Murisasco – Jean-Pierre Peyrin - Michel Riveill

### **1 - Discussion avec le club EEA**

Thérèse Hardin, Nelly Bensimon et Jacques Bahi ont rencontré les représentants du club EEA afin de constituer des listes communes pour les élections au comité national du CNRS. Les listes des candidats retenus sont en cours de discussion, et elles seront transmises au plus vite, ainsi que les professions de foi, au CA pour avis avant diffusion large.

### **2 - Lettre et bulletin**

La lettre arrive actuellement aux adhérents. Elle sera systématiquement adressée aux nouveaux adhérents, lors de leur prise d'adhésion, ainsi que le dernier bulletin.

Le prochain bulletin est prévu courant Avril. Il faut donc envoyer les contributions d'ici la fin Mars à Christian Carrez. Les rubriques prévues sont :

- Le compte-rendu du congrès de Lille : séances plénières et ateliers (12 pages). Jacques Bahi se charge de la mise au point de l'ensemble.
- Compte-rendu de l'assemblée générale, bilan moral et bilan financier. (Thérèse Hardin et Elisabeth Murisasco)
- Compte-rendu du prix de thèse et annonce du prochain prix. Il est décidé de demander à la lauréate de fournir un résumé étendu de sa thèse, présentant de façon générale le domaine de recherche concerné, sous la forme d'un texte de relative vulgarisation s'adressant à l'ensemble des informaticiens (environ 6 pages).
- Un article sur l'informatique à Lille, sous réserve d'acceptation des auteurs pressentis (4 pages)
- Un texte reprenant le contenu des diapositives présentées par Serge Dulucq et Jacques Juliand à Lille. Jacques Bahi se charge de les contacter. Par la suite, Jean-Pierre Peyrin se chargera d'harmoniser les deux contributions.
- Un éditorial (Thérèse Hardin)
- Les annonces des conférences (penser à envoyer à Christian Carrez les annonces que l'on souhaite voir apparaître)
- Un texte sur les IUT (2 pages) par Robert Chignoli
- Une présentation du club EEA par Christian Carrez
- Une présentation de l'AFIF (anciennement AFIT) par Christine Choppy (2 pages)
- Un texte sur les GDR par Luc Bougé, s'il accepte (Jacques Bahi se charge de le contacter)
- Peut-être, si les délais peuvent être respectés, un bref compte-rendu de la session du CNU
- Annonce de la journée des correspondants du 13 mai (1 page)

Par ailleurs, une discussion sur le relais à donner aux actions en cours et à venir en ce qui concerne l'avenir de la recherche est amorcée.

- En ce qui concerne le texte : "Notre projet pour le CNRS" de G. Mégie et B. Larrouturou. Les délais semblent un peu courts pour proposer une étude détaillée et argumentée de ce texte dès le prochain bulletin. Mais il apparaît comme important de malgré tout lancer le débat sur son contenu. Pour cela, il est suggéré que chaque membre du CA lise le texte, et propose une brève analyse en deux temps : tout d'abord, la mise en évidence ces points qui semblent majeurs, puis ensuite, une petite analyse personnelle (en s'inspirant de la forme proposée dans son mail au CA par Pierre Lescanne). Cette analyse sera adressée au CA (dans l'optique d'une discussion) puis ensuite, sera synthétisée par Colin de la Higuera, Jacques Mossières, Thérèse Hardin. Il faudrait qu'ils disposent pour cela de toutes les contributions d'ici le 22 Mars.
- Par ailleurs, le problème du 9 Mars est évoqué : un consensus se dégage en faveur, d'un soutien affiché de Specif aux directeurs de laboratoire et aux actions locales. Pour ce faire, un mail sera adressé aux correspondants, aux directeurs de laboratoires et aux directeurs des écoles doctorales par Thérèse Hardin et Colin de la Higuera. Colin de la Higuera se charge de collecter le plus grand nombre possible d'adresses de directeurs de laboratoires, et propose de les contacter, afin qu'un débat puisse s'instaurer entre directeurs, pour éviter les éventuels sentiments d'isolement, et permettre de rassembler les informations sur ce qui se passe dans les différents centres.
- Enfin, il est décidé de ne pas répondre directement au forum de la recherche, le cadre proposé étant jugé non satisfaisant. Par contre, une fois le texte de réaction sur le CNRS mis au point, il pourra constituer une contribution libre au forum.

### **3 - La journée des correspondants (13 Mai 2004)**

Compte tenu de l'actualité, le thème retenu est "l'organisation nationale de la recherche", thème qui fait écho aux journées de Lille. Une nouvelle organisation de la recherche se profile : quelle est-elle, comment peut-on espérer s'insérer dans cette nouvelle organisation ?

L'organisation matérielle sera assurée par Christine Crochpeyre et Mathieu Jaume. L'organisation thématique par Jacques Bahi, Thérèse Hardin, Elisabeth Murisasco et Mathieu Jaume.

Il est décidé de demander à Antoine Petit de venir présenter le projet stratégique du CNRS.

L'organisation de la journée pourrait être la suivante :

Le matin, de **10 h à 11 h 30** : discussion avec les correspondants (sur le principe de la discussion de l'année dernière) : quelles sont leurs questions sur leur mission de correspondants, leurs attentes vis à vis du CA, les problèmes qu'ils rencontrent dans leur mission. Il est prévu d'évoquer avec eux la possibilité d'organiser des réunions locales, en présence de quelques membres du CA, afin de mieux faire connaître Specif.

**11 h 30 – 12 h 30** : intervention d'Antoine Petit, sur l'évolution de l'organisation de la recherche.

**12 h 30 – 14 h** : buffet

**14h – 15 h 15** : présentation de quelques expériences d'organisation de la recherche.

- Participation à un réseau d'excellence par Nelly Bensimon
- Présentation de l'ACI "masses de données" par Hervé Martin
- Présentation d'un projet RNTL par Michel Riveill

**15 h 15 – 16h 30** : Débat.

Thérèse Hardin doit diffuser dès maintenant l'annonce de cette journée par mail, en particulier afin que les correspondants le souhaitant puissent obtenir des billets congrès à tarif réduit.

#### **4 - Retour sur la collaboration avec le club EEA**

Deux groupes de travail commun sont envisagés. L'un portant sur les statuts des enseignants chercheurs, et l'autre sur la préparation d'un bulletin commun.

Il est décidé de créer au préalable un groupe de travail interne à Specif sur les statuts. Ce groupe sera constitué de Jean-Pierre Peyrin, Mathieu Jaume, Christine Choppy, Thérèse Hardin, et sera animé par Nelly Bensimon. Il pourra prendre pour base ce qui avait été fait à Toulon en 2003. Il a pour rôle de mettre en évidence les problèmes auxquels nous sommes confrontés, réfléchir à la façon de faire reconnaître les différentes tâches que nous voulons bien faire, et également de dire clairement ce que nous ne voulons pas (entre autre à la lueur du rapport Belloc). Il faudrait que ce groupe rende une première synthèse début mai.

Il apparaît par ailleurs comme souhaitable de travailler ensuite non seulement avec le club EEA, mais avec d'autres associations, comme par exemple le SMAI, afin d'étendre le plus possible le débat, et de pouvoir défendre une position la plus largement consensuelle possible.

Le bulletin commun devrait concerner le contenu de la recherche, avec quelques présentations d'actions alliant les deux communautés. Par la suite, le principe d'un bulletin commun pourra être étendu vers d'autres associations, par exemple la smai...

Prochain bureau : Vendredi 30 Avril à 16h.

Prochain CA : Mercredi 12 Mai à 14 h. Le thème pourrait en être les statuts des enseignants chercheurs.

Fait le 8 Mars 2004  
Annie Geniet, secrétaire