Compte-rendu du CA du 4 février 2010

Participants : Anne Caillet – Christian Carrez - Christine Crochepeyre – Bruno Defude - Sylvie Desprès – Pascal Estraillier- Daniel Etiemble - Stéphane Genaud - Annie Geniet – Jean-christophe Janodet - Stéphane Lavirotte – Brigitte Le Pevedic - Sébastien Lefèvre – Pierre Lescanne - Hervé Martin – Jean-Pierre Peyrin

1 – Bilan du congrès de Tours

Les retours ont été bons. Les transparents des différentes interventions sont disponibles sur le site de Specif. La tenue d'exposés à contenu scientifique a été très appréciée, l'expérience est donc à pérenniser. A l'avenir, il faudra également qu'une personne du CA supervise l'organisation pour coordonner le travail sur place et les différentes initiatives du CA. Pascal Estraillier et Sébastien Lefèvre sont volontaires pour assurer ce rôle l'année prochaine.
Les différents comptes-rendus seront publiés dans le prochain bulletin.

2 – Congrès Specif 2011

Il est décidé que le prochain congrès se tiendra à Grenoble. Jean-Pierre Peyrin prendra en charge son organisation. Il est chargé dans un premier temps de monter un comité local d'organisation. Les dates retenues sont, soit les 19, 20 et 21 janvier, soit les 2, 3 et 4 février. Le thème proposé est "Informatique et Société ». La société ACONIT, propose de mettre à notre disposition son exposition sur l'histoire de l'informatique, afin d'inclure un volet historique à ce congrès. Outre cela, il s'agira de réfléchir sur la dimension humaine et sociale de l'activité informatique. On pourra les aborder au travers des applications, des regroupement en pôles, des réseaux sociaux etc….

3 – Pasc@line

La société Pasc@line souhaite que la conférence des doyens d'UR scientifiques constitue un groupe de personnes qui travailleront sur l'intégration des universités dans l'association. Jean-Pierre Peyrin accepte de faire le lien entre Specif et Pasc@line.
Par ailleurs, suite au départ de Jacques Mossière, un appel à candidature est lancé pour assurer les relations entre Specif et le monde industriel.

4 – Le CNU

Il faut initier une réflexion sur le CNU dont les fonctions s'étendent. La section 27 est en moyenne deux fois plus grosse que les autres sections : elle copte 3200 EC, la section suivante en compte 2000. Il convient d'anticiper les problèmes et d'organiser une réflexion sur les questions suivantes :

- Faut-il passer aux compétences élargies avec une section de cette taille ? Et dans ce cas, avec que mode de fonctionnement ?
- Faut-il envisager une partition (qui peut s'appuyer sur les découpages en GDR ou sur tout autre forme de découpage) ?

A l'heure actuelle, il y a 12 élus Specif. 3 d'entre eux sont sûrs de ne pas se représenter, 3 pensent ne pas se représenter, 3 pensent se représenter, et 1 est sûr de se représenter. Cela pose d'ores et déjà le problème de la tête de liste pour les prochaines élections, à laquelle il faut commencer à penser, ainsi que de la continuité qui est un des moteurs de la présence de Specif et de son action au sein du CNU.

LE CNU actuel a voté à l'unanimité moins 1 voix le fait que l'évaluation en serait pas assurée au cours de la présente mandature. Le prochain CNU devra assurer les évolutions, au sein d'une communauté qui n'a à l'heure actuelle pas de position claire par rapport à l'évaluation. Les positions vont d'un oui clair à une opposition franche, en passant par toutes les positions intermédiaires.
Beaucoup de questions subsistent, en particulier sur : les modalités de l'évaluation, la forme des retours (un petit rapport, une note A, B ou C ?), et sur l'utilisation qui sera faite de ces évaluations. On peut estimer que fournir un rapport d'une demi page par dossier va doubler la durée des sessions. S'il y a des suppléants, cela permettra de répartir la charge, mais cela multiplie par 2 le nombre de candidatures à trouver. De la même façon, tout découpage de la section multipliera le nombre de candidats à trouver…. Et au delà de cela, la section se sent unie, il s'agit d'une communauté qui partage une culture générale, celle des fondements. La volonté de ne pas se séparer reste forte. De plus, un découpage de la section conduirait à des découpages des enseignements, des demandes de postes etc… ce qui apparaît comme source de nombreux conflits potentiels.
L'autre alternative serait de modifier le fonctionnement du CNU pour limiter la durée des sessions.
Il semble nécessaire d'organiser un débat large au sein de la communauté sur le CNU 2011. Une journée dédiée pourrait avoir lieu à l'automne.

5 – Serveur pédagogique

Specif pourrait jouer un rôle dans le partage de ressources pédagogiques. Stéphane Genaud et Sébastien Lefevre sont chargés d'étudier les moyens envisageables.
Le premier point consiste à définir les objectifs visés. Il faut faire une offre qui se démarque de ce qui existe déjà sur le net. Il s'agit de mettre en place une plateforme d'aide aux EC. L'ensemble pourrait être structuré par rapport aux niveaux L, M et D. Une labellisation pourrait être associée, mais cela suppose la création d'un comité de rédaction. Une rubrique commentaire pourrait être associée, afin de pouvoir récupérer des commentaires. Mais il faut faire attention à éviter les critiques acerbes. Pour démarrer, il est décidé de commencer par récupérer des documents produits par des enseignants de renom dans leur domaine. Sébastien et Stéphane vont étudier la faisabilité.

6 – Le site web

Le site web contient de plus en plus d'informations. Cela demande donc de très nombreuses mises à jour qui passent toutes par Stéphane Lavirotte. Afin de permettre un fonctionnement plus efficace, il est décide de passer à un site dynamique (de type wiki), afin que les membres du CA puissent tous procéder aux mises à jour. Il est décidé de prendre un stagiaire IUT pour réaliser ce nouveau site.

7 – Revue web

Trois jetons AEF devraient être achetés.

8 – Diffusion de l'information

Specif a souvent besoin de diffuser des informations à l'ensemble de la communauté. Pour réussir à couvrir toute la communauté, une idée consiste à passer par les GDR. Pour cela, un correspondant par liste devrait être désigné. La constitution de la liste de ces correspondants est en cours.

9 – Printemps pédagogique 2010

Le thème sera "La formation doctorale". Cela aura lieu le mercredi 2 juin, au CNAM. L'un des objectifs est de rassembler le plus grand nombre de responsables informatiques des ED., afin de pouvoir faire un état des lieux des méthodes et moyens déployés pour mettre en œuvre la formation doctorale, sur ce que recouvrent les trois types de formations : formation scientifique, formation à l'insertion professionnelle et formation générale. Il s'agit de fédérer nos réflexions pour essayer de répondre à la question : "Comment veut-on former un docteur en informatique ? ". Un questionnaire servira de base à la journée.

10 – Les adhésions

Le nombre d'adhésions de personnes physiques semble en hausse par rapport à l'année dernière. Il y a une vingtaine de personnes morales.

11 – Divers

En ce qui concerne l'informatique au lycée, il semble souhaitable de demander à ce que les universités soient associées à la formation des enseignants du secondaire, soit dans le cadre de la formation continue des enseignants actuels, soit par ajour de modules d'informatique dans les cursus pour les futurs enseignants. Specif participe par ailleurs au groupe ITIC.
En ce qui concerne le CNRS, il est décidé d'attendre que les nominations à la tête des instituts soient effectuées avant de solliciter des rencontres pour discuter de la place de l'informatique au sein du CNRS.