

Processus Qualité ISO 9001 l'exemple de l'Université Paris-Sud

Christine Paulin-Mohring

Ecole Doctorale d'Informatique de l'Université Paris Sud

2 juin 2010

Plan

Contexte

Déroulement

Conclusion

Contexte de l'Université Paris-Sud

- ▶ **2500 doctorants** dans **5 UFRs** :
Sciences, STAPS, Droit-Eco-Gestion, Pharmacie et Médecine
- ▶ **4 sites** géographiques :
Orsay, Chatenay-Malabry, Sceaux et Kremlin-Bicêtre
- ▶ **14 EDs** rattachées principalement à Paris-Sud
- ▶ Un contexte de **recherche** fort, en partenariat (CNRS, INRIA, ...)
- ▶ En informatique **200 doctorants** pour **80 HDR**.
LRI, LIMSI, INRIA Saclay

Objectifs

Vision **politique**

- ▶ Démarche qualité de l'université (Formation continue en 2007)
- ▶ Souhait de renforcer le rôle des EDs dans le fonctionnement de l'université

En **pratique** : améliorer le fonctionnement des EDs

- ▶ Position charnière entre recherche et formation ;
- ▶ Respect de la réglementation ;
- ▶ Satisfaction des “clients”.

Déroulement

- ▶ Phase d'**analyse** de l'existant
- ▶ Élaboration des **processus**
- ▶ Pilotage de l'**amélioration**
- ▶ Rédaction d'un **manuel qualité**, recueil des processus
- ▶ **Audits** internes/externes

Processus long (2 à 3 ans)

Réflexions

- ▶ Quel est le rôle de l'ED, pour qui ?
 - ▶ **doctorants** : faciliter le déroulement de la thèse, l'**insertion** professionnelle
 - ▶ **laboratoires** : la **recherche** la meilleure possible
- ▶ Confronter nos manières de faire :
 - ▶ Critères : financements, taux d'encadrement, publications, suivi ...
 - ▶ Documents : charte, dossiers d'inscriptions ...
- ▶ Formaliser les processus
 - ▶ Explicitation
 - ▶ Mesurer l'efficacité
 - ▶ Se donner des moyens d'analyser les résultats

Conclusions

Apport de la démarche en interne

- ▶ **Organisation** de l'ED
 - ▶ Meilleur affichage des procédures
 - ▶ Consolidation des données
- ▶ Accroissement des **échanges** :
 - ▶ Entre EDs, entre assistantes, services de scolarité
- ▶ **Structuration** au niveau de l'Université
 - ▶ Renforcement du rôle du collège des EDs
 - ▶ Position des EDs dans l'organigramme de l'Université :
 - ▶ Service Commun de la Recherche et des **Ecoles Doctorales**
 - ▶ Cellule ED au sein du Service de l'Insertion Professionnelle

Facteurs de succès

- ▶ Pre-existence d'une structure informelle de **collège des EDs**
- ▶ Encadrement **humain** :
 - ▶ Au niveau pilotage (enseignant-chercheur + spécialiste certification)
 - ▶ Des assistantes d'ED impliquées, une culture de suivi (enquêtes)
 - ▶ Base de volontariat mais implication in fine de l'ensemble des EDs
- ▶ Démarche qui va dans le sens des **évolutions** actuelles
 - ▶ Evaluation **AERES** (points forts, points faibles, tableaux de bords)
 - ▶ **Contrats** doctoraux (service ED au niveau de l'université)
 - ▶ **Autonomie** des universités (transparence pour la répartition des ressources)

Impact de la certification ?

Coût ?

- ▶ Intervention externe budgétisée dans le contrat quadriennal
- ▶ Coût en **temps** consacré à la démarche
- ▶ Indicateurs à produire

Bénéfices attendus ?

- ▶ Vis-à-vis des futurs doctorants ? en France ? à l'Étranger ?
- ▶ Vis-à-vis des partenaires : industriels, équipes de recherche externes ...
- ▶ En interne, affirmer des objectifs communs :
 - ▶ Systèmes d'informations pour les doctorants
 - ▶ Offre de formations
 - ▶ Position sur le salaire minimal (financements étrangers)
 - ▶ Suivi des docteurs généralisé
 - ▶ Communauté des docteurs Paris-Sud